**Анализ работы И.А. Романовой за 1 полугодие 2017-2018 года**

1. **Программно-методическое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| химия | 1, 3, 6-10 - 13, 14, 16 - 21 | Программа по химии для 8-9, 10-11 классов общеобразовательных учреждений И.И. Новошинский, Н.С. Новошинская, Примерная программа |
| 2, 3, 4, 5, 11, 15 | Программа по химии для 8-9 Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман |
| 12 (8-9 кл) | Программа по химии для 8-9 А.А. Журин |
|  | 3, 10 | О.С. Габриелян |
| математика | 1, 6-11, 13-17, 19, 21 | В.И. Жохова, Н.Я. Виленкина «Математика 5-6 классы»  А.Г. Мерзляк |
| 2-5, 12, 18 | «Сфера»:Бунимович Е.А. «Математика 5, 6 кл.», |
| алгебра | 2, 4, 7, 8, 11, 13, 14 | И.И. Зубарева, А.Г. Мордкович Алгебра 7-9 |
| 1, 5, 6, 10, 16, 17, 18, 19 | Ю.Н. Макарычев, Н.Г. Миндюк Алгебра 7-9 |
| 11 | Никольский С.М. Алгебра 7-9 |
| 3, 4, 12 | Дорофеев Г.В., Е.А. Бунимович. Алгебра 7-9 |
| алгебра и начала анализа | 1-17 | Семенко Е.А. «Авторская программа для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев Краснодарского края. Алгебра и начала анализа в X – XI классах» |
| геометрия | 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11- 21 | Атанасян Л.С. Геометрия 7-9 |
| 10 | Погорелов А.В. Геометрия 7-9, 10-11 |
| 2, 3, 4, 7, 8 | Смирнова И.М Геометрия 7-9 |
| 2, 3, 7, 8, 16 | Смирнова И.М., В.А. Смирнов «Геометрия 10- 11 классы» |
| 1, 4, 5, 6, 9, 11-17 | Л.С.Атанасян «Геометрия 10-11 класс» |
| физика | 1-11,13-21 | А.В. Перышкин, Е.М. Гутник «Физика 7,8,9» |
| 12 | Н.С. Пурышева, Н.Е. Важеевская «Физика 7,8,9» |
| 4,5 | Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике. 10 – 11 классы. Базовый уровень |
| 1-3, 6-9, 13,15-17 | В.С. Данюшенков, О.В. Коршунов «Физика 10-11 класс» |
| 10, 14 | А.В. Перышкин 10-11 класс |
| 1 | Мякишев 10-11 класс |
| информатика | 1, 3, 6, 8-11, 13, 14, 16-21 | Н.Г. Угринович 8-9 класс |
| 1-5, 2, 14, 15 | Л. Л. Босова 7-9 класс |
| 5,7 | Примерная программа 7-9 кл |
| 1, 3, 10, 11, 13, 16, 17 | Н.Г. Угринович 10-11 класс |
| 2, 9 | Н.П. Савранская 10-11 класс |
| 3, 12 | Примерная программа, И.Г. Семакин 10-11 класс |
| 3 | Примерная программа, К.Ю. Поляков 10-11 класс |
| 4-8, 14 | Примерная программа 10-11 класс |
| география | СОШ № 1, 2, 3, 4,5,6,7,8,9,10,  11,12,13,14,15,16,17,18,19,21, ВСОШ | И. И. Баринова, В. П. Дронов, И. В. Душина, Л. Е. Савельева «Программы основного общего образования по географии. 5-9 классы. «Дрофа», 2012 .  "Программа ООО 6-11 классы" под ред В.П. Дронова, И.В. Душина. Дрофа, 2010.  А. П. Кузнецов «География мира» 10-11 классы. М.: Дрофа, 2010.  Примерная основная образовательная программа основного общего образования по географии (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15). |
| СОШ № 4 | Н.Н. Петрова Программы для ОУ. География. 5-9 классы. М., Мнемозина, 2012  Примерная программа основного общего образования по географии  В.Н. Холина «География. 10-11 класс. Углубленный уровень". Дрофа, 2015. |
| СОШ № 7 | Н.Н. Петрова Программы для ОУ. География. 5-9 классы. М., Мнемозина, 2012  Примерная программа основного общего образования по географии |
| СОШ № 6 | "География. 6-11 классы" под редакцией Э.В. Ким, А.П. Кузнецова, 2009 год  Примерная программа среднего (полного) общего образования (базовый уровень) |
| СОШ № 8 | Примерная программа для среднего (полного) общего образования (базовый уровень) |

1. **Мониторинг эффективности семинаров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название РМО/**  **категория участников** | **Кол-во семинаров** | **Количество выступающих** | **Выступающие из ОУ** *(например,*  *№1 (2чел.)* | **Количество слушателей** | **Отсутствовали,**  **сколько раз**  *(например, №1(2)* |
| химия | 3(из них, 1 семинар-консультация) | 10 | №1(2), № 3(2), № 5 (1), №6(1), № 10(1), №17(1) | 34 | № 4(1), № 5(1), №8(2), №9(3), № 12(1), № 14 (1), № 15 (1), №16(3), №18(2), № 19(1), №21(1), В(С)ОШ (2) |
| математика | 5 (из них 2 методические учебы, 1 семинар-консультация) | 13 | №2(3), №3(5), №5(1), №10(3), № 11(1), № 16 (1) | 176 | №5(2), №7(1), №8(2), №14(1),№ 15 (1), №16(1), №18(2), №19(1), №21(2) |
| физика | 3 (из них, 1 семинар-консультация) | 7 | №2(2), №4(1). №6(1), № 13(1) | 33 | № 5(2), №6(1), №7(1), №8(3), № 9(2), №10(1), №11(3), №12(3), №14(2), №15(1), №16(2), №17(2), №18(1), №19(3), №21(3) |
| информатика | 3 | 7 | №1(2), №2(2), № 3 (2), №4(1), № 10 (1) | 34 | № 4 (1), № 5(1), №7(3), №8(2), №9(3), №11(1), №13(2), №14(2), №15(2), №16(3), №17(3), № 18 (3), №19(3), №21(2) |
| География | 3 (из них, 1 семинар-консультация) | 10 | № 2 (1), № 3 (3),  № 4 (1.), № 6 (3),  № 8 (1), | 35 | № 1(1), № 5(2), № 6(1), 7 (2), № 9(2), №11 (2), 12 (2), 13 (2), № 14(2), № 16(3), 17 (2), 18 (3),19 (2), 21 (2), ВСОШ (1) |
| Биология | 5 (из них 2 методические учебы, 1 семинар-консультация) | 11 | № 2 (3), № 3 (6),  № 10 (1), № 17 (1), | 92 | № 4 (1), № 7 (2), № 12 (3), № 13 (2), № 14 (4), № 17 (1), № 18 (1), № 19 (3), № 21(1) . ВСОШ (2) |
| **ИТОГО** | **52** | **58** | **№1(3), №2(9), №3(18), №4(2),№5(2), №6(4), №8(1),№10(6), № 11(1), №16(1), №17(2)** | **404** | **№1(1), №4(3), №5(7), №6(2), №7(9). №8(9), №9(10), №10(2), №11(5), №12(9), №13(6), №14(12), №15(5), №16(12), №17(8), №18(12), №19(13), №21(10), В(С)ОШ (5)** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **учебный год** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017**  **(1 полугодие)** | **2017-2018**  **(1 полугодие)** |
| **общее количество семинаров** | | | |  |
| химия | 5 | 4 | 3 | 3(из них, 1 семинар-консультация) |
| математика | 6 | 3 | 6 (3 методические учебы) | 5 (из них 2 методические учебы, 1 семинар-консультация) |
| физика | 5 | 3 | 2 | 3(из них, 1 семинар-консультация) |
| информатика | 7 | 8 | 2 | 3 |
| география |  |  |  | 3(из них, 1 семинар-консультация) |
| биология |  |  |  | 5 (из них 2 методические учебы, 1 семинар-консультация) |
| **количество слушателей** | | | |  |
| химия | 76 | 54 | 47 | 34 |
| математика | 205 | 95 | 130 | 176 |
| физика | 71 | 46 | 32 | 33 |
| информатика | 119 | 125 | 26 | 34 |
| география |  |  |  | 35 |
| биология |  |  |  | 92 |
| **количество выступающих** | | | |  |
| химия | 12 | 7 | 9 | 10 |
| математика | 20 | 9 | 23 | 13 |
| физика | 19 | 4 | 5 | 7 |
| информатика | 25 | 16 | 7 | 7 |
| география |  |  |  | 10 |
| биология |  |  |  | 11 |

1. **Мониторинг посещения уроков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет/ категория** | **Образовательные учреждения** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| химия | 7 | 1 |  |
| 10 | 1 |  |
| 14 | 1 | Урок химии (учитель Н.А. Юдина) в 11 классе по теме «Среда водных растворов» проведен на удовлетворительном уровне. Поурочное планирование на урок имеется, прослеживается четкая организация всех этапов урока, но за весь урок не написано ни одного уравнения химической реакции, что недопустимо для урока химии, в своей речи учитель допускает «химические оговорки», не исправляет ошибки в речи учащихся, то есть учителю не хватает предметных знаний. В конце урока выставлены оценки за дополнения во время урока, что не является объективным показателем. Эта же проблема прослеживается в тетрадях по контрольным и практическим работам: не исправлены ошибки учеников, завышены оценки за письменные работы. |
| математика | 10 | 4 | Урок алгебры (Л.А. Пшеничная) в 9-в классе по теме «Корень n-ой степени» проведен на хорошем методическом уровне, в высоком темпе, с использованием раздаточного материала (таблицы степеней). На этапе проверки домашнего задания выявилась проблема с выполнением одного задания, учитель скорректировал план урока, чтобы решить этот вопрос. На этапе актуализации знаний - устный счет, задания подобраны с учетом изучаемой темы. Видна система работы учителя по подготовке к ГИА, учитель задает вопросы на повторение, обращает внимание на значимость материала урока для сдачи государственной итоговой аттестации, есть задания на повторение. При объяснении нового материала учитель помогает перекладывать математические определения, с которыми обучающиеся знакомятся в учебнике (умение читать научный текст) на конкретные действия (выделяет интонацией главное – глаголы), которые необходимо выполнить для решения поставленной задачи, что дает возможность справиться с такими заданиями даже слабомотивированным ученикам.  Урок результативен, соответствует поставленным целям. На этапе закрепления учитель предлагает творческое задание: самостоятельно составить задания на вычисление корня n-ой степени с использование таблицы степеней. Все версии обучающихся, вызванных к доске, выслушиваюся, предлагается оценить правильность выполнения задания, все ученики активно участвуют в обсуждении, при этом полностью отсутствуют «хоровые ответы», на уроке говорит один: или учитель, или ученик. Домашнее задание прокомментировано, включает в себя задание по изучаемой теме, задание на повторение, задание на вычислительные навыки, последнее дано с ответами, то есть ученик имеет возможность сразу оценить свой ответ. |
| 14 | 1 | Урок алгебры в 9классе (учитель А.С. Ткаченко) по теме «Графический способ решения системы уравнений» проведен на низком методическом уровне. На уроке отсутствует проверка домашнего задания и устный счет, который необходим для формирования вычислительных навыков и способствует преодолению порога успешности при сдаче ГИА. Конспект урока не содержит задания, которые учитель предлагает для решения учащимся, поэтому трудно осуществить быструю проверку правильности выполнения.  При объяснении нового материала отсутствует наглядность и доступность, учитель при объяснении часто поворачивается лицом к доске и спиной к детям, что разрывает визуальный контакт и делает новую информацию не воспринимаемой. Алгоритм действий при выполнении заданий не проговаривается, поэтому слабомотивированные ученики не понимают, что они делают (просто списывают с доски). При решении заданий учащиеся комментируют решение отдельными репликами, то есть отсутствует полный аргументированный ответ. Учитель общается только с вызванными к доске учениками, остальные - вне его поля зрения.  Итог урока не подведен, результативность такого урока равна нулю. |
| 19 | 1 | Урок алгебры в 9 классе (учитель А.Г. Мороз) по теме «Решение уравнений третьей степени с помощью разложения на множители» проведен на удовлетворительном методическом уровне.  Учитель обращает внимание на важность данной темы в системе подготовки к ГИА, но учащиеся не проговаривают порядок действий для решения заданий, поэтому немотивированные обучающиеся испытывали трудности, не могли справиться с заданиями самостоятельно. Наводящие вопросы учителем формулируются некорректно, что затрудняет ответ обучающихся. Итог урока подведен, оценки выставлены, но не прокомментированы. Поурочное планирование имеется, но оно составлено другим учителем для другого класса, не адаптировано к данному педагогу и данному классу, поэтому носит формальный характер. |
| В(С)ОШ | 1 | Урок математики в 12 классе (учитель А.Р. Скорынина) по теме «Формулы числа перестановок» проведен на удовлетворительном методическом уровне. На уроке отсутствует устный счет, который необходим для формирования вычислительных навыков и способствует преодолению порога успешности при сдаче ГИА.  Было показано место данной темы в КИМах, учитель предлагал задания на повторение, то есть на уроке отводится время на подготовку к ГИА. На этапе закрепления предложена самостоятельная работа из 2-х однотипных задач с последующей самопроверкой, однако не предусмотрены задания для более подготовленных обучающихся |
| физика | - | - | - |
| информатика и ИКТ | - | - | - |
| биология | 7 | 1 | Урок биологии в 9 классе по теме «Половое размножение организмов» (учитель Судакова Л.В.) проведен на удовлетворительном методическом уровне. На этапе проверки домашнего задания в результате совместной деятельности по изученному материалу составлена 1 часть классификационной таблицы, 2 часть таблицы заполнялась на этапе изучения новой темы. Новый материал был представлен одновременно и в словесной, и в классификационной формах, но при этом не использовалась наглядность, что для данного предмета очень важно,  Была организована самопроверка и взаимопроверка данного задания, но не были даны четкие рекомендации и инструкции по проверке. Итог урока подведен, домашнее задание носило дифференцированный характер. |
|  | 14 | 2 |  |
| география | 7 | 1 | Урок географии в 11 классе по теме «Китай: социально-экономическое развитие» (учитель Штомпель Е.В.) проведен на хорошем методическом уровне. На этапе проверки домашнего задания каждый ученик выполнял индивидуальное тестовое задание. На этапе актуализации - сообщения учащихся по данной темы. Учитель также предложил задания из КИМа «Узнай страну по описанию», с данным заданием учащиеся хорошо справились. На этапе усвоения новых знаний и способов действий учитель использовал метод беседы, показателем эффективности усвоения школьниками знаний являлись правильность и осознанность ответов в процессе беседы, свои ответы учащиеся подтверждали работой с картой. Вопросы учителя требовали интеллектуальной активности и самостоятельной мыслительной деятельности, анализ причинно-следственных связей. |
| **ИТОГО** | 6 | 14 |  |

**Количество посещенных уроков**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **учебный год** | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018**  **(1 полугодие)** | |
| **общее**  **количество** | **60** | | **52** | | **36** | | **14** | |
| из них | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| проведены на  высоком уровне | 14 | 23,3 | 5 | 9,6 | 4 | 11,1 | 0 | 0 |
| проведены на  хорошем уровне | 14 | 23,3 | 22 | 42,3 | 11 | 30,6 | 5 | 28,6 |
| проведены на удовлетворительном уровне | 28 | 46,7 | 17 | 32,7 | 16 | 44,4 | 7 | 50,0 |
| проведены на  низком уровне | 4 | 6,7 | 8 | 15,4 | 5 | 13,9 | 2 | 14,3 |
| **количество уроков по ФГОС** | **20** | | **15** | | **4** | | **1** | |
| из них | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| соответствуют ФГОС | 9 | 45,0 | 8 | 53,3 | 2 | 50,0 | - | - |
| с элементами ФГОС | 8 | 40,0 | 4 | 26,7 | 1 | 25,0 | 1 | 100 |
| не соответствуют ФГОС | 3 | 15,0 | 3 | 20,0 | 1 | 25,0 | - | - |

1. **Мониторинг контрольных работ**

***5-8, 10 класс МКР по математике (отработка вычислитель-ных навыков)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ | МКР  5 класс 14.09.2017 | | МКР  6 класс 14.09.2017 | | МКР  7 класс 14.09.2017 | | МКР  8 класс 14.09.2017 | | МКР  10 класс 14.09.2017 | |
| обуч. | кач. | обуч. | кач. | обуч. | кач. | обуч. | кач. | обуч. | кач. |
| 1 | 91,1 | 68,8 | 81,8 | 45,5 | 34,2 | 10,5 | 38,5 | 7,7 | 77,8 | 22,2 |
| 2 | 90,3 | 63,1 | 86,5 | 75,0 | 41,9 | 13,3 | 66,7 | 26,3 | 96,3 | 70,4 |
| 3 | 84,5 | 64,8 | 94,4 | 68,1 | 79,0 | 24,2 | 75,9 | 32,8 | 71,7 | 45,3 |
| 4 | 82,9 | 24,4 | 94,1 | 54,9 | 78,8 | 3,0 | 83,9 | 9,7 | 83,3 | 33,3 |
| 5 | 63,2 | 36,8 | 65,0 | 35,0 | 15,8 | 0 | 29,4 | 0 | 62,5 | 18,8 |
| 6 | 70,6 | 31,4 | 77,0 | 27,9 | 52,6 | 5,3 | 51,7 | 5,2 | 71,4 | 21,4 |
| 7 | 85,7 | 42,9 | 100 | 53,8 | 46,7 | 13,3 | 50,0 | 21,4 | 73,3 | 46,7 |
| 8 | 63,0 | 29,6 | 60,0 | 35,0 | 56,3 | 6,3 | 58,1 | 29,0 | 70,6 | 23,5 |
| 9 | 70,6 | 35,3 | 81,8 | 72,7 | 52,9 | 11,8 | 22,7 | 0 | 25,0 | 0 |
| 10 | 60,5 | 27,9 | 76,8 | 44,9 | 45,7 | 13,0 | 60,3 | 19,0 | 94,7 | 50,0 |
| 11 | 66,7 | 47,6 | 47,9 | 33,3 | 32,4 | 8,1 | 43,1 | 17,6 | 50,0 | 25,0 |
| 12 | 81,5 | 48,1 | 83,9 | 61,3 | 70,0 | 10,0 | 82,8 | 10,5 | 60,0 | 10,0 |
| 13 | 58,3 | 33,3 | 54,5 | 45,5 | 72,7 | 0 | 50,0 | 11,1 | 80,0 | 20,0 |
| 14 | 78,9 | 21,1 | 81,3 | 43,8 | 29,4 | 11,8 | 20,7 | 6,9 | 0 | 0 |
| 15 | 57,1 | 0 | 23,1 | 7,7 | 0 | 0 | 15,4 | 7,7 | 0 | 0 |
| 16 | - | - | 100 | 40,0 | 42,9 | 0 | 50,0 | 0 | 100 | 50,0 |
| 17 | 66,7 | 33,3 | 71,4 | 42,9 | 71,4 | 28,6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 50,0 | 30,0 | 55,6 | 11,1 | 62,5 | 37,5 | 42,9 | 14,3 | - | - |
| 19 | 75,0 | 25,0 | 88,9 | 33,3 | 72,7 | 0 | 81,8 | 63,6 | - | - |
| 21 | 71,4 | 42,9 | 66,7 | 33,3 | 50,0 | 12,5 | 25,0 | 0 | - | - |
| ВСОШ | - | - | - | - | - | - | - | - | 78,6 | 0 |
| **ИТОГО** | **76,5** | **45,5** | **78,5** | **51,1** | **48,9** | **11,4** | **53,6** | **16,8** | **74,0** | **36,7** |
| МКР 20.09.16 | 65,1 | 41,9 | 76,1 | 39,2 | 55,3 | 19,0 | 47,7 | 6,4 | 23.09.16  82,6 | 23.09.16 49,7 |
| МКР 21.01.16 | **-** | **-** | **-** | **-** | 83,8 | 34,8 | 63,1 | 21,2 | 06.04. 16  69,8 | 06.04. 16  33,3 |
| МКР 17.03.16 | **-** | **-** | **-** | **-** | 79,6 | 35,7 | 66,4 | 28,4 | 21.01.16 66,1 | 21.01.16 24,3 |

В 5-8-х классах за 1 полугодие 2017-2018 учебного года в рамках системы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации проведено 4 муниципальных контрольных работы по математике по отработке вычислительных навыков (в 2016-2017- 13 работ: 8 МКР, 4 КДР и МКР и ОСЗ по геометрии; в 2015-2016 - 13 работ: КДР, МКР, ОСЗ). СОШ № 3 показала в 5-8 классах обученность и качество выше среднего районного показателя на всех работах 1 полугодия (в 2016-2017 – ни одна школа в 5-7 классах, в 8-х классах – школы № 2 и № 3; в 2015-2016 - СОШ № 2). В 5, 6, 8-х классах по результатам МКР обученность и качество выше по сравнению с прошлым годом. В школах № 5, 15, обученность и качество ниже по всем МКР.

В 10-х классах за 1 полугодие 2017-2018 учебного года в рамках системы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации проведена 1 МКР по отработке вычислительных навыков (в 2016-2017 году 5 работ: 2 МКР и 2 КДР и МКР, 1 РЭ; в 2015-2016 - 6 работ). Обученность и качество выше среднего районного показателя по МКР продемонстрировали учащиеся СОШ № 2, 10, 16. Ученики 10-х классов этого учебного года показали по сравнению с МКР прошлого года обученность и качество ниже.

***5, 8 класс КДР по математике***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ | КДР  6 класс 16.10.2017 | | МКР  8 класс 24.10.2017 | |
| обуч. | кач. | обуч. | кач. |
| 1 | 92,3 | 28,8 | 96,2 | 32,7 |
| 2 | 95,4 | 63,9 | 99,0 | 81,6 |
| 3 | 97,1 | 45,6 | 94,9 | 52,5 |
| 4 | 97,9 | 51,1 | 85,3 | 29,4 |
| 5 | 83,3 | 16,7 | 87,5 | 12,5 |
| 6 | 76,4 | 12,7 | 79,6 | 12,2 |
| 7 | 88,9 | 11,1 | 71,4 | 21,4 |
| 8 | 75,0 | 25,0 | 88,9 | 55,6 |
| 9 | 63,6 | 27,3 | 55,0 | 10,0 |
| 10 | 88,9 | 34,9 | 86,2 | 20,7 |
| 11 | 90,7 | 25,6 | 84,2 | 33,3 |
| 12 | 81,5 | 25,9 | 81,2 | 18,8 |
| 13 | 84,6 | 7,7 | 88,2 | 23,5 |
| 14 | 76,5 | 17,6 | 87,5 | 20,8 |
| 15 | 46,7 | 13,3 | 66,7 | 26,7 |
| 16 | 100 | 16,7 | 100 | 75,0 |
| 17 | 100 | 75,0 | 44,4 | 11,1 |
| 18 | 70,0 | 10,0 | 55,6 | 0 |
| 19 | 100 | 50,0 | 70,0 | 30,0 |
| 21 | 100 | 33,3 | 100 | 0 |
| **ИТОГО** | **88,1** | **35,9** | **86,1** | **36,8** |

В 6 и 8 классах за 1 полугодие 2017-2018 учебного года в рамках системы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации проведено 2 краевые диагностические работы. СОШ № 2, 3 показали обученность и качество выше среднего районного показателя, СОШ № 6, 9 ,12, 15, 18 - ниже среднего районного показателя.

***МКР по биологии 5-7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | 5 класс  Биология  16.11.2017 | | 6 класс  Биология  16.11.2017 | | 7 класс  Биология  16.11.2017 | |
| обуч. | кач. | обуч. | кач. | обуч. | кач. |
| 1 | 91,5 | 29,8 | 89,1 | 38,2 | 80,0 | 22,5 |
| 2 | 98,0 | 87,0 | 96,3 | 74,3 | 92,2 | 50,0 |
| 3 | 98,6 | 56,5 | 89,0 | 35,6 | 91,7 | 44,4 |
| 4 | 100 | 57,8 | 100 | 58,3 | 93,9 | 72,7 |
| 5 | 89,5 | 31,6 | 72,2 | 11,1 | 78,9 | 47,4 |
| 6 | 90,6 | 58,5 | 98,5 | 48,5 | 86,0 | 43,9 |
| 7 | 57,1 | 14,3 | 40,0 | 10,0 | 46,7 | 6,7 |
| 8 | 100 | 77,8 | 100 | 61,9 | 100 | 70,0 |
| 9 | 100 | 35,3 | 87,5 | 50,0 | 86,7 | 13,3 |
| 10 | 95,3 | 48,8 | 93,8 | 68,0 | 88,1 | 35,7 |
| 11 | 91,3 | 52,2 | 89,8 | 34,7 | 82,1 | 25,6 |
| 12 | 40,7 | 11,1 | 55,6 | 11,1 | 66,7 | 14,3 |
| 13 | 77,8 | 22,2 | 100 | 21,4 | 85,7 | 21,4 |
| 14 | 94,7 | 47,4 | 86,7 | 46,7 | 73,3 | 13,3 |
| 15 | 85,7 | 14,3 | 84,6 | 23,1 | 78,9 | 31,6 |
| 16 | - | - | 100 | 0 | 50,0 | 37,5 |
| 17 | 100 | 80,0 | 71,4 | 57,1 | 90,0 | 50,0 |
| 18 | 76,9 | 15,4 | 77,8 | 33,3 | 77,8 | 33,3 |
| 19 | 70,0 | 30,0 | 62,5 | 12,5 | 70,0 | 20,0 |
| 21 | 85,7 | 57,1 | 71,4 | 42,9 | 66,7 | 33,3 |
| ИТОГО | **91,2** | **53,3** | **89,5** | **47,1** | **84,8** | **39,4** |

В 1 полугодии 2017-2018 учебного года проведены 2 МКР по биологии, в СОШ № 2, 4, 8 обученность и качество выше среднего по району, в школах № 7, 12, 15, 18, 19 все показатели ниже по сравнению со средними по району.

***Комплексная работа ФГОС ООО 8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во  уч-ся | Количество полученных результатов по уровням УУД | | | | | | | | % сформированности УУД на базовом, повышенном и высоком уровне |
| Высокий | | Повышенный | | Базовый | | Низкий | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 55 | 0 | 0 | 6 | 10,9 | 47 | 85,5 | 2 | 3,6 | 96,4 |
| 2 | 102 | 8 | 7,8 | 47 | 46,1 | 46 | 45,1 | 1 | 1,0 | 99,0 |
| 3 | 59 | 1 | 1,7 | 20 | 33,9 | 32 | 54,2 | 6 | 10,2 | 89,8 |
| 4 | 31 | 0 | 0 | 3 | 9,7 | 26 | 83,9 | 2 | 6,5 | 93,5 |
| 5 | 14 | 0 | 0 | 2 | 14,3 | 11 | 78,6 | 1 | 7,1 | 92,9 |
| 6 | 59 | 0 | 0 | 10 | 16,9 | 46 | 78,0 | 3 | 5,1 | 94,9 |
| 8 | 30 | 0 | 0 | 12 | 40,0 | 15 | 50,0 | 3 | 10,0 | 90,0 |
| 9 | 17 | 0 | 0 | 4 | 23,5 | 9 | 52,9 | 4 | 23,5 | 76,5 |
| 10 | 50 | 1 | 2,0 | 6 | 12,0 | 28 | 56,0 | 15 | 30,0 | 70,0 |
| 11 | 49 | 1 | 2,0 | 10 | 20,4 | 31 | 63,3 | 7 | 14,3 | 85,7 |
| 12 | 31 | 0 | 0 | 4 | 12,9 | 23 | 74,2 | 4 | 12,9 | 87,1 |
| 15 | 13 | 0 | 0 | 1 | 7,7 | 9 | 69,2 | 3 | 23,1 | 76.9 |
| 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| 17 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| 18 | 6 | 0 | 0 | 2 | 33.3 | 4 | 66.7 | 0 | 0 | 100 |
| **Итого** | **528** | **11** | **2.1** | **127** | **24.1** | **339** | **64.2** | **51** | **9.7** | **90.3** |

По результатам комплексной работы ФГОС ООО 8 классе % сформированности УУД на базовом, повышенном и высоком уровне ниже среднего по району в школах № 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

В рамках подготовки к государственной итоговой аттестации в 1 полугодии 2017-2018 учебного года согласно плану проведены следующие мероприятия:

**Математика**

2 семинара в рамках единого методического дня,

2 методические учебы для учителей, показывающих низкие результаты,

1 семинар-консультация «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА,

МКР по отработке вычислительных навыков, проанализированы результаты,

во время проверки КДР – решение заданий с методическими комментариями.

**Химия**

2 семинара в рамках единого методического дня,

1 семинар-консультация «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА,

во время семинаров – решение заданий с методическими комментариями,

анализ видов диагностических карт в рамках РМО,

тьюторские диагностические работы для учащихся 9-х и 11-х классов, выбравших химию для сдачи в форме ОГЭ и ЕГЭ.

**Физика**

2 семинара в рамках единого методического дня,

1 семинар-консультация «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА.

**Информатика**

2 семинара в рамках единого методического дня,

1 семинар-практикум,

районные консультационные пункты по подготовке к ЕГЭ.

**География:**

2 семинара в рамках единого метод дня,

1 семинар-консультация «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА.

**Биология:**

2 семинара в рамках единого метод дня,

2 методические учебы для учителей, показывающих низкие результаты,

1 семинар-консультация «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА,

диагностические работы для учащихся 11-х классов.